2021-08-27 Президенту РФ господину Путину Владимиру Владимировичу.

«Вот и лето прошло, словно и не бывало.

На пригреве тепло, только этого мало...»

Арсений Тарковский

## Уважаемый господин Президент.

Сегодня мир живет в условиях смены эпох, как говорят формальные «умники», в точке бифуркации человеческой истории, когда сомнению и извращению подвергаются не только многовековые моральные ценности, но и тысячелетние человеческие знания. И это грозит всем нам не только, как кому-то, «утратой государственности», но и исчезновением человеческой цивилизации. И сегодня в России и мире если и исчерпан лимит на что-либо, так это лимит на безумие. И на, как говорил в кинофильме «Укрощение огня» герой Кирилла Лаврова (исполнителя роли С.П. Королева), «простое человеческое недомыслие». И на сознательное и целенаправленное злоумышление, мракобесие. А спасение человечества, как и всегда ранее, обусловлено обретением, усвоением и использованием им нового (противоуказного — возникающего не по указу) и революционного по сути (новое знание всегда революционно) общественно значимого знания.

Весь доступный познанию (при сегодняшнем уровне инструментария) материальный мир, человек имеют, кажущийся невероятным и противоречивым, корпускулярно-волновой характер. То есть, все объекты материального мира проявляют одновременно и характер частиц, и характер волн. И, вроде бы, никто не оспаривает это утверждение применительно, например, к свету. Все соглашаются, что свет это и фотон, и электромагнитная волна. Но не все понимают, что человек это, одновременно, и частица трудового коллектива (субъект частичного труда, создатель частичного продукта, частичный собственник своего частичного продукта частичного труда), частица населения региона и общества, и фрагмент поля межклассовых отношений, поля отношений эксплуатации человека человеком, фрагмент спокойных эволюционных волн социально справедливого общества или молния бури революционных социальных катаклизмов.

Многие верят ученым-физикам, что мир элементарных частиц и волн можно удержать без катастроф и даже с большой пользой для человека в техническом токамаке. Но не все понимают, что бурю перегретого народного гнева может удержать только «токамак» социально справедливых отношений производства и обмена, рассчитанный и выстроенный на основе самых последних и точных научных знаний.

Никто не спорит с тем, что постоянные магниты, сколь мелко их не дроби, всегда одновременно имеют и северный, и южный магнитные полюса. Но мало кто задумывается над тем, что, в силу единства материальной природы и фундаментального закона единства и борьбы противоположностей, труд любого человека на любом рабочем месте (от уборщицы, до президента) имеет, одновременно характер и физического и умственного труда, и плановый и исполнительский, и рутинный и творческий, и индивидуальный и общественный характер. И,

что, поэтому, на всех производствах необходимо соблюдать тонкий баланс этих неразрывных характеров труда, а не дискредитировать один в угоду другому.

А потому у нас и сегодня кидаются в крайности. «Молятся» или на всемогущий рынок, который все и за всех порешает. Или, как сейчас (в узких кругах) - на спасительный всеобщий сбалансированный «государственный план», не понимая, что высшей формы плановости общество достигнет только в условиях всеобщего рынка обмена частичными продуктами частичного труда, распространенного в своих существенных отношениях и внутрь предприятий, организаций и учреждений.

Давно доказано, что весь материальный неживой и живой мир развивается без всякого надвеселенского управления, саморазвивается в соответствии с имманентно присущими ему самому объективными законами саморазвития. И что разумная человеческая жизнь модифицирует это общее правило лишь постольку, поскольку человеческое сознание обусловливает деятельность человека (в соответствии с его субъективным пониманием истины) или в соответствии с этими законами (содействует их проявлению), или вопреки им (противодействует им). А мною давно написано, что наиболее общий, глобальный смысл жизни человека, смысл существования человечества состоит в познании ими объективных законов саморазвития материи и действии в соответствии с этими законами (содействии им). И в этом проявляется чрезвычайно важная роль в истории и отдельной личности, и их групп, как субъектов познавательной и созидательной деятельности, как субъектов, реализующих или противостоящих объективным закономерностям саморазвития материи. Человек может или затормозить, или ускорить это объективное развитие. Но не может навсегда остановить его!

Одним из физических законов самодвижения материи является закон детерминирования характера движения заряженных частиц вещества характером и величиной напряженности электрического поля в нем. Согласно этому закону частицы вещества изменят «броуновский» (случайный, разнонаправленный) характер своего движения на характер синхронного и однонаправленного движения только между источниками такой напряженности. Остальные будут «дергаться» по-прежнему.

Одним из таких законов саморазвития общества является закон детерминирования всех общественных отношений (толерантности, гуманизма, справедливости, демократии, или, напротив, эксплуатации, тирании, человеконенавистничества, различных социальных фобий) производственными отношениями (прежде всего, отношениями собственности на средства производства и жизненные подсистемы человека).

Для просвещенного мыслителя и политика это означает только одно. Руководящая целенаправленная «напряженность» должна охватывать всех членов общества и все его хозяйственные структуры. А этого невозможно достигнуть, если опираться только на «теорию малых конкретных дел», даже если эта теория сформулирована и представлена (и даже реализуется) в масштабной форме «Стратегии национальной безопасности» (ничего не имею против самой такой формы и ее конкретного содержания). Опираться нужно, в первую очередь, на глобальную и передовую социально-экономическую теорию прогрессивного общества XXI-го века. И совсем не факт, что внедрение этой теории не может осуществляться «от достигнутого», постепенно, но последовательно, как Вы говорите, эволюционно. Ведь если это будет делать сама власть, а не взбешенный народ, это и будет главное отличие эволюции от революции.

Без этой теории мы годами будем ползти к пониманию того, что наши институты образования должны не «предоставлять образовательную услугу», а иметь материальным предметом и материальным же и мыслящим продуктом своей образовательной и воспитательной деятельности человека (Вы же пришли к такому частичному пониманию, хотя и к крайнему президентскому сроку). Но почему иначе должно быть в медицине, на транспорте, в муниципальных, региональных и государственных органах управления? И почему главным методом оказания этих всяческих «виртуальных» услуг всевозможными чиновниками должен оставаться «мониторинг ситуации»? И сколько еще десятилетий результат их труда будут оценивать не по продукту, а по мегатоннам макулатуры инструкций, заявок и предписаний и гигабайтам модных нынче цифровых отчетов?

Человек (гражданин) должен стать продуктом всех этих сфер деятельности государства! С более высоким уровнем знания, культуры, здоровья, свобод, как осознанных возможностей (и ведь, мною уже давно написано — наверное, писали и до меня -, что в природе не существует нематериальных предметов и продуктов труда, что вся эта современная теория нематериальных производственных услуг есть лишь пахабный перепев насквозь фальшивой буржуазной теории факторов производства, приравнивающий все и всегда пассивные в отношении образования стоимости и ценности продуктов производства вещественные факторы производства и единственный активный фактор — человека и человеческий труд).

А что это означает для глубоко мыслящего политика? Только одно. Человек, как продукт всей этой «услужливой» деятельности, как главный ценитель своего вновь обретенного при ее осуществлении состояния, должен иметь право непосредственной оценки добавленной ценности их труда, а не ждать, когда эту оценку вынесете им Вы, суд или современная административная система.

Да, современное капиталистическое общество продолжает саморазвиваться неравномерно (через личностное и массовое содействие и противодействие). И у руководства России могут быть надежды и шансы на использование уникального природного богатства страны и ее выигрышного пространственного расположения улучшить социально-экономическое положение в стране в рамках капиталистической формации. Но историей уже неоднократно доказано (и Советским Союзом, и Китаем, и обеими Кореями, и Японией, и т.д.), что для благополучия государства важнее всего люди, которые в нем проживают (ведь именно и только работающие люди образуют в экономике и стоимость, и ценность товаров), и те производственные отношения, которые между ними возникают. Эти отношения могут как истощить любое вещественное ресурсное богатство страны, так и компенсировать любую его нехватку. Потому, что обмен в обществе всегда осуществляется (вопреки устаревшим теориям) неэквивалентно. И эти отношения могут позволить преодолеть любые препятствия, чинимые нашими «дорогими друзьями» и недобросовестными конкурентами.

Я неоднократно писал Вам об этих производственных и общественных отношениях. Совсем недавно я направлял Вам две свои книги («Анти - «Капитал» и «Анти — экономикс»), в которых они достаточно подробно аргументированы. Во всей совокупности всех моих материалов они проработаны достаточно содержательно, чтобы быть понятыми и развитыми, чтобы государство все-таки хоть что-нибудь сделало для их распространения в обществе.

Воспроизведу здесь эти новаторские отношения в краткой форме еще раз.

4

1. В России должна быть реализована индивидуально-коллективная форма общественной собственности на средства производства. В России каждый работающий человек должен стать собственником частичного продукта своего частичного труда и индивидуальным, на время

фактической работы, собственником средств производства, на которых этот частичный продукт

им создан.

2. В России должен быть реализован всеобщий рынок обмена частичными продуктами частичного труда всех работающих членов общества. Для этого непосредственные отношения

обмена должны быть распространены и внутрь предприятий, организаций, учреждений.

3. В России должно быть реализовано производственное, муниципальное и общественное

самоуправление, как высшая форма народовластия в обществе. Для этого отношения непосредственного обмена продуктами управленческого труда должны быть распространены

и на отношения между работниками органов власти и управления, и на отношения между ними

и гражданами страны.

Благодарю Вас за внимание и желаю наивысших успехов.

Приложение: материал «2021-08-17 Что делать?»

27.08.2021г.

Сафончик В.Н.